

**Pan**  
**Mirosław BIRECKI**  
**Starosta Kluczborski**

***Sprawozdanie z kontroli***  
**przeprowadzonej w trybie uproszczonym**

**1. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:**

Starostwo Powiatowe w Kluczborku.

**2. Imię i nazwisko kierownika podmiotu kontrolowanego:**

**Pan Mirosław BIRECKI** – Starosta Kluczborski.

**3. Imiona i nazwiska kierowników kontrolowanych komórek organizacyjnych:**

- **Pan Krzysztof Lewandowski** – Naczelnik Wydziału Budownictwa Starostwa Powiatowego w Kluczborku.

**4. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe kontrolerów:**

- **Pani Magdalena Danowska** – Główny Specjalista ds. kontroli w Biurze Nadzoru i Kontroli Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Opolu, działający na podstawie upoważnienia Nr 97/2019 z dn. 18.04.2019r. wydanego przez Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Opolu.

**5. Miejsce kontroli:**

Siedziba Wydziału Budownictwa Starostwa Powiatowego w Kluczborku oraz Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Opolu, ul. Ozimska 19.

**6. Termin czynności kontrolnych:**

Od 23 do 25 kwietnia 2019r. (czynności kontrolne prowadzone w siedzibie kontrolowanego organu), następnie kontynuowane w siedzibie podmiotu kontrolującego do dn. 21 czerwca 2019r.

**7. Zakres kontroli:**

**a) przedmiot kontroli:** *Realizacja obowiązku, o którym mowa w art. 82b ust. 1 pkt 2 Prawa budowlanego tj. bezzwłocznego przekazywania organom nadzoru budowlanego kopii ostatecznych decyzji o pozwoleniu na budowę, kopii ostatecznych odrębnych decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego oraz kopii innych decyzji, postanowień i zgłoszeń wynikających z przepisów ustawy Prawa Budowlanego, jako zadania wynikającego z obowiązku współdziałania organów administracji architektoniczno-budowlanej z organami nadzoru budowlanego.*

**b) okres objęty kontrolą:** rok 2018.

## 8. Cel kontroli:

Sprawdzenie i ocena realizacji obowiązków wynikających z przepisów ustawy *Prawo budowlane*, zwanej dalej PrBudU, związanych z przedmiotem kontroli.

## 9. Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli:

Kontrola problemowa została podjęta z własnej inicjatywy, na podstawie art. 84b ust. 1 *PrBudU*, zgodnie z planem kontroli zewnętrznych Biura Nadzoru i Kontroli Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Opolu na 2019 rok, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu tego planu. Przedmiotowa kontrola została przeprowadzona w trybie uproszczonym, o którym mowa w ustawie z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz.U. Nr 185, poz. 1092 z późn. zm.), zwanej dalej *ustawą o kontroli*, oraz zgodnie z wytycznymi określonymi przez Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w zarządzeniu *w sprawie zasad wykonywania kontroli organów nadzoru budowlanego i administracji architektoniczno-budowlanej szczebla powiatowego*, przy uwzględnieniu kryteriów: legalności, celowości oraz rzetelności.

Osiągnięcie celu kontroli oparto przy tym pośrednio na ramowych założeniach określonych w *Programie kontroli problemowej Starosty Opolskiego, jako organu aab szczebla powiatowego wykonującego zadania z zakresu PrBudU, związane z realizacją obowiązku, o którym mowa w art. 82b ust. 1 pkt 2 PrBudU, oraz wymagające współdziałania z organem nadzoru budowlanego (art. 85 pkt 1 i 2 PrBudU), w tym w szczególności w związku z ustawowym obowiązkiem stwierdzenia wygaśnięcia decyzji o pozwoleniu na budowę*.

Przy określeniu celu kontroli, jej zakresu przedmiotowego i co za tym idzie obszarów najbardziej obciążonych ryzykiem powstania nieprawidłowości dla poszczególnego rodzaju zadań kontrolnych założono przy tym mierniki w oparciu, o które dokonano oceny działalności podmiotu kontrolowanego, przy czym za miernik przyjęto stopień oraz terminowość realizacji przez organ kontrolowany zadań w badanym obszarze.

## 10. Ocena stanu faktycznego skontrolowanej działalności ze wskazaniem ustaleń, na których została ona oparta.

***Pozytywnie z nieprawidłowościami ocenia się działalność Starosty Kluczborskiego, jako organu wykonującego zadania organu administracji architektoniczno-budowlanej szczebla powiatowego - w badanym obszarze.***

Prawidłowa współpraca pomiędzy organami polega na wzajemnym zapewnieniu przepływu informacji o rozstrzyganych sprawach, i jest to czynnik niezbędny do właściwego wykonywania przez organ nadzoru budowlanego zadań inspekcyjno-kontrolnych, związanych głównie z dokonywaniem oceny prawidłowości przebiegu procesu budowlanego, a ponadto służy do bieżącej oceny działania organu administracji architektoniczno-budowlanej.

Obowiązkiem spoczywającym na organie administracji architektoniczno - budowlanej szczebla powiatowego, wynikającym z art. 85 PrBudU (mimo, że nie został on w żadnym innym przepisie Prawa budowlanego wprost ustanowiony), jest współdziałanie z organem nadzoru budowlanego. Jedną z podstawowych form tego współdziałania polega przy tym na wymianie informacji, w szczególności wynikających z wydanych decyzji, postanowień i otrzymanych zgłoszeń (art. 82b ust. 1 pkt 2 lit a do c PrBudU, (analogicznie do obowiązków organów nadzoru budowlanego, o którym mowa w art. 84 ust. 2 pkt 1 PrBudU), które stanowią przy tym podstawowe źródło wiedzy o ruchu budowlanym na administrowanym obszarze, a ich wykorzystanie zapewnia systemową realizację zadań wynikających z PrBudU.

## Wyciąg

Na podstawie przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że z punktu widzenia kryteriów tej kontroli, przy tym i przyjętych mierników, współpraca kontrolowanego organu z organem nadzoru budowlanego ma miejsce jeszcze w nie dość wystarczającym zakresie. Przeprowadzone czynności kontrolne dowiodły bowiem, że organ kontrolowany realizując w okresie objętym kontrolą zadania wymagające współdziałania z organem nadzoru budowlanego wykonywał co prawda obligatoryjny obowiązek, o którym mowa w art. 82b ust. 1 pkt 2 PrBudU, niemniej jednak, nie był on w całości realizowany w sposób właściwy, przy tym i zgodny z przepisami, co jako naruszenie przepisów prawa zaliczono do nieprawidłowości w działaniu kontrolowanego organu. I tak przekazywanie kopii ostatecznych decyzji o pozwoleniu na budowę wraz z zatwierdzoną dokumentacją jak również kopii innych decyzji i zgłoszeń wynikających z przepisów PrBudU, następowało przedwcześnie /tj. przed ich ostatecznością lub przyjęciem/, lub ze zbędną zwłoką, w tym odbywało się to przy braku jednolitych zasad w tym zakresie. Natomiast kopie postanowień wydanych w trakcie prowadzonych postępowań, na podstawie przepisów PrBudU w ogóle nie były przekazywane Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w powiecie kluczborskim.

Przy dokonywaniu oceny działalności podmiotu kontrolowanego wzięto przy tym pod uwagę wyjaśnienia złożone przez Naczelnika Wydziału Budownictwa Starostwa Powiatowego w Kluczborku, w trakcie trwania czynności kontrolnych<sup>1</sup>, wskutek wezwania kontrolera<sup>2</sup>, a także z upoważnienia Starosty Kluczborskiego<sup>3</sup> po zakończeniu tych czynności, wskutek wezwania kierownika jednostki kontrolowanej w trybie art. 35 ustawy z dnia 15 lipca 2011r., *o kontroli w administracji rządowej*<sup>4</sup>.

### Ustalenia stanu faktycznego, na których oparto ocenę kontrolowanej działalności:

Na podstawie otrzymanej informacji przedkontrolnej z 15 kwietnia 2019r.<sup>5</sup> ustalono, że kontrolowany organ w zakresie zadań związanych z realizacją obowiązku, o którym mowa w art. 82b ust. 1 pkt 2 Prawa Budowlanego, dot. bezzwłocznego przekazywania organom nadzoru budowlanego, dokumentów, o których mowa w ww. przepisie prawa, w okresie podlegającym kontroli, tj. w roku 2018:

wydał **492** ostatecznych decyzji o pozwoleniu na budowę i **10** innych decyzji wynikających z przepisów PrBudU,

przyjął **428** zgłoszeń wynikających z przepisów PrBudU.

Wszystkie te dokumenty, jak wskazał Naczelnik Wydziału Budownictwa Starostwa Powiatowego w Kluczborku, zostały przekazane Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w pow. kluczborskim.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych, dokonanych na podstawie wykazu RWDZ-2 oraz spisów spraw, ustalono, że w systemie RWDZ-2 zarejestrowanych jest **536** pozycji, natomiast w spisach spraw dotyczących pozwoleń na budowę - **531** pozycji (z czego: 323 sprawy terenu gminy Kluczbork, 86 spraw z terenu gminy Byczyna, 36 spraw z terenu gminy Lasowice Wielkie i 86 spraw z terenu gminy Wołczyn). Wyjaśniając przyczyny ww. rozbieżności, Naczelnik Wydziału wskazał, że system RWDZ zawiera decyzje o pozwoleniu na budowę oraz decyzje pozwoleniu na rozbiórkę, natomiast wartość **492** wynika z tytułu nieuwzględnienia wniosków wycofanych, tj. zakończonych decyzją umarzającą postępowanie lub wniosków pozostawionych bez

<sup>1</sup> Dowody stanowiące akta kontroli: Protokół przyjęcia wyjaśnień z dn. 29.04.2019r. ,

<sup>2</sup> Dowody stanowiące akta kontroli: Wezwanie kontrolera do przedłożenia dokumentów oraz złożenia wyjaśnień z 24.04.2019r.

<sup>3</sup> Dowody stanowiące akta kontroli: Pismo z dn. 18.06.2019r., zn. B.674.1.21.2019.DS,

<sup>4</sup> Dowody stanowiące akta kontroli: Wezwanie do złożenia wyjaśnień z dn. 12.06.2019r.

<sup>5</sup> Dowody, stanowiące akta kontroli: Informacja przedkontrolna z 15.04.2019r.

## Wyciąg

rozpoznania<sup>6</sup>.

Oдноśnie realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 82b ust. 1 pkt 2 lit. a PrBudU, dotyczącego przekazywania organowi NB kopii ostatecznych decyzji o pozwoleniu na budowę wraz zatwierdzonym projektem budowlanym, do kontroli terminowości wykonania tego obowiązku wytypowano ok. 12,2% postępowań, w których jako potwierdzenie przekazania do PINB ostatecznych decyzji o pozwoleniu na budowę wraz z projektem znajdują się zwrotne dowody doręczenia. I tak na 60 skontrolowanych spraw, stwierdzono, że ww. rozstrzygnięcia były przekazane organowi nadzoru budowlanego w następujących terminach:

- w 28 przypadkach (co stanowi **46,67%**) nastąpiło to przed ostatecznością decyzji o pozwoleniu na budowę, co potwierdza odcisk pieczęci urzędowej o treści: *Wobec nie wniesienia odwołania od decyzji w terminie ustawowym decyzja ta stała się ostateczna dnia .... Podpis ...*),
- w 4 przypadkach nastąpiło to w dniu ostateczności decyzji,
- w 14 przypadkach przekazanie nastąpiło w terminie do 7 dni, licząc od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna,
- w 12 przypadkach przekazanie nastąpiło w terminie do 1 miesiąca, licząc od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna,
- w 2 przypadkach nastąpiło to w terminie do 2 miesięcy, licząc od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.

Odrębnych decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego, o których mowa w art. 82b ust. 1 pkt 2 lit. b PrBudU, kontrolowany organ nie wydawał.

W zakresie wykonywania obowiązku, o którym mowa w art. 82b ust. 1 pkt 2 lit. c PrBudU, tj. przekazywania organowi nadzorowi budowlanemu kopii innych decyzji, postanowień i zgłoszeń wynikających z przepisów Prawa Budowlanego, do kontroli terminowości wytypowano wszystkie 10 postępowań zakończonych wydaniem decyzji wynikających z przepisów PrBudU, wnoszących sprzeciw w sprawach zgłoszeń na podstawie art. 30 ust. 6 pkt 1 PrBudU (4 przypadki), art. 71 ust. 5 PrBudU (1 przypadek) i art. 30 ust. 5c PrBudU (5 przypadków). Potwierdzanie ich ostateczności następowało w ten sam sposób, jak w przypadku decyzji o pozwoleniu na budowę. W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że terminowość przekazywania do organu nadzoru budowlanego decyzji wnoszących sprzeciw w sprawach zgłoszeń była następująca:

- w 8 przypadkach (co stanowi **80%**) nastąpiło to przed ostatecznością ww. decyzji (w 4 przypadkach od tych decyzji zostało złożone odwołanie do Wojewody Opolskiego, z czego w 2 z nich organ ten utrzymał w mocy decyzję Starosty, w 1 przypadku uchylił i umorzył postępowanie organu aab I instancji, a w ostatnim przypadku sprawa była jeszcze w toku),
- w 2 przypadkach nastąpiło to odpowiednio po 21 dniach oraz 2 miesiącach i 20 dniach, licząc od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.

Postanowień wynikających z przepisów PrBudU, wydanych w trybie art. 35, a także na podstawie art. 30 ust. 5c PrBudU (co stwierdzono w związku z kontrolą terminowości przesyłania decyzji o pozwoleniu na budowę, jak również w sprawach zakończonych wydaniem decyzji wnoszących sprzeciw – w których stwierdzono łącznie wydanie 14 takich postanowień) nie przekazywano organowi nadzoru budowlanego szczebla powiatowego. Potwierdza to treść ww. postanowień, w rozdzielniku których nie ujmowano jako jednego z adresatów Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w pow. kluczborskim. Naczelnik kontrolowanego Wydziału wyjaśnił w tym zakresie, że postanowienia wydawane w trakcie postępowań nie rozstrzygają sprawy co do ich istoty, w związku z czym nie były przekazywane do PINB<sup>7</sup>.

<sup>6</sup> Dowody stanowiące akta kontroli: Protokół przyjęcia wyjaśnień z dn. 29.04.2019r. ,

## Wyciąg

W zakresie wykonywania obowiązku, o którym mowa w art. 82b ust. 1 pkt 2 lit. c PrBudU, tj. przekazywania organowi nadzoru budowlanego zgłoszeń wynikających z przepisów PrBudU, ustalono, że w okresie podlegającym kontroli skutecznie przyjęto w sumie 428 zgłoszeń, z czego:

- 170 z nich dotyczyło terenu gminy Kluczbork,
- 121 zgłoszeń dotyczyło terenu gminy Byczyna,
- 55 zgłoszeń dotyczyło terenu gminy Lasowice Wielkie,
- 82 zgłoszenia dotyczyło terenu gminy Wołczyn.

Z przedłożonego w trakcie kontroli pisma datowanego na dzień 10.03.2019r.<sup>8</sup>, wynika, że przekazano przy tym piśmie Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w pow. kluczborskim łącznie 359 zgłoszeń, z czego 135 zgłoszeń dotyczyło terenu gminy Kluczbork, 112 z nich terenu gminy Byczyna, 42 zgłoszenia terenu gminy Lasowice Wielkie a kolejne 70 - terenu gminy Wołczyn. Dokumenty te przedłożono organowi nadzoru budowlanego w dniu 10.04.2019 r., co potwierdza odcisnięta na piśmie pieczęć wpływu do PINB w Kluczborku. Na podstawie analizy ww. pisma, niemożliwym jest dokładne ustalenie w jakich terminach zgłoszenia te zostały faktycznie przekazane, gdyż nie przywołano w nim sygnatur przekazywanych spraw jak i nie wskazano dat przyjęcia tych zgłoszeń.

Wyjaśniając przyczyny rozbieżności co do ilości przekazanych PINB spraw, wskazanych w informacji przedkontrolnej i wynikających z ww. pisma, Naczelnik Wydziału wyjaśnił, że po dokonaniu weryfikacji przekazanych do PINB zgłoszeń ustalono, że poza 359 zgłoszeniami przekazanymi w kwietniu 2019r., dokonano jeszcze przekazania zgłoszeń w roku 2018, co potwierdzają dowody doręczenia znajdujące się w aktach 30 spraw dotyczących zgłoszeń projektami budowlanymi, 10 spraw zakończonych decyzjami o sprzeciwie co do robót określonych zgłoszeniach oraz 29 spraw, do których wnioskodawcy dołączyli z własnej woli 2 egzemplarze dokumentów, w związku z czym jedno z nich przekazano do PINB. Stąd też faktycznie przekazano do właściwego miejscowo organu nadzoru budowlanego 418, a nie 428 zgłoszeń, jak wskazano informacji przedkontrolnej<sup>9</sup>.

Do kontroli terminowości przekazywania zgłoszeń wytypowano 53 sprawy, co stanowi 12,38%

ogółu przyjętych przez kontrolowany organ zgłoszeń. W tym zakresie ustalono, że:

- 1) odnośnie 30 zgłoszeń dotyczących budowy, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a, 2b i 19a PrBudU, terminowość ich przekazania była następująca:
  - w 1 przypadku zgłoszenie przekazano przed upływem 21 dni do wniesienia sprzeciwu,
  - w 6 przypadkach przekazanie nastąpiło w terminie do 7 dni, licząc od upływu terminu do wniesienia sprzeciwu;
  - w 13 przypadkach przekazanie nastąpiło w terminie do 1 miesiąca, licząc od upływu terminu do wniesienia sprzeciwu;
  - w 4 przypadkach przekazanie nastąpiło w terminie do 2 miesięcy, licząc od upływu terminu do wniesienia sprzeciwu;
  - w 5 przypadkach przekazanie nastąpiło w terminie do 3 miesięcy, licząc od upływu terminu do wniesienia sprzeciwu,
  - w 1 przypadku przekazanie nastąpiło w terminie 3 miesięcy, licząc od upływu terminu

<sup>7</sup> Dowody stanowiące akta kontroli: Protokół przyjęcia wyjaśnień z dn. 29.04.2019r. Wyjaśnienia te podtrzymano także w odpowiedzi złożonej

z upoważnienia kontrolowanego organu z 18.06.2019r., znak: B.674.1.21.2019.DS, zwracając jednocześnie uwagę na obowiązek prowadzenia przez organ aab publicznie dostępnych rejestrów, o których mowa w art. 82b ust. 1 pkt 1 PrBudU (w których wykazywany jest m.in. fakt wydania postanowień na podstawie art. 35 ust. 3 PrBudU),

<sup>8</sup> Dowody stanowiące akta kontroli: Pismo Naczelnika Wydziału Budownictwa, znak: B.674.1.11.2019.DS.

<sup>9</sup> Dowody stanowiące akta kontroli: Protokół przyjęcia wyjaśnień z dn. 29.04.2019r.

## Wyciąg

- do wniesienia sprzeciwu;
- 2) odnośnie pozostałych 23 zgłoszeń, terminowość ich przekazania była następująca:
- w 4 przypadkach przekazanie nastąpiło w terminie do 7 dni, licząc od upływu terminu do wniesienia sprzeciwu;
  - w 6 przypadkach przekazanie nastąpiło w terminie do 1 miesiąca, licząc od upływu terminu do wniesienia sprzeciwu;
  - w 3 przypadkach przekazanie nastąpiło w terminie do 2 miesięcy, licząc od upływu terminu do wniesienia sprzeciwu;
  - w 6 przypadkach przekazanie nastąpiło w terminie do 3 miesięcy, licząc od upływu terminu do wniesienia sprzeciwu;
  - w 3 przypadkach przekazanie nastąpiło w terminie powyżej 3 miesięcy, licząc od upływu terminu do wniesienia sprzeciwu;
  - w 1 przypadku przekazanie nastąpiło w terminie do 5 miesięcy, licząc od upływu terminu do wniesienia sprzeciwu.

Z informacji uzyskanej od Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w pow. kluczborskim wynika przy tym, że do dnia 20.11.2018r. przekazano mu jedynie 35 zgłoszeń przyjętych przez organ aab w 2018 r.

Przeprowadzone czynności kontrolne wykazały jednocześnie, że w przypadku innych zgłoszeń niż te, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a, 2b i 19 PrBudU, przekazywane one były w postaci wyłącznie kopii bez dołączonych do nich załączników.

W odpowiedzi na wezwanie kontrolera<sup>10</sup>, Naczelnik kontrolowanego Wydziału wyjaśnił, że przekazaniu podlegały kopie zgłoszeń wraz z projektem budowlanym zgodnie z art. 29 ust. 1 pkt 1a, 2b, 19a PrBudU oraz kopie skutecznie przyjętych zgłoszeń bez załączników, zgodnie z art. 82b ust. 1 pkt 2 lit. c, który w sposób jednoznaczny nie precyzuje formy przekazania, a zatem nie wynika z niego, by organ aab miał obowiązek przekazywania organowi nadzoru budowlanego kopii zgłoszeń wraz z załącznikami<sup>11</sup>. Odwołał się on jednocześnie do stanowiska zaprezentowanego przez GUNB w piśmie DPR/Inn/022/2011r. z 24.03.2011r., dotyczącym przekazywania zgłoszeń do organu nadzoru budowlanego.

Wyjaśniając przyczyny funkcjonowania niejednorodnych zasad w przekazywaniu dokumentów Powiatowemu Inspektorowi, a także przekazywania kopii decyzji o pozwoleniu na budowę przed ich ostatecznością, jak również tak znacznej zwłoki w przekazaniu kopii skutecznie przyjętych zgłoszeń, Naczelnik Wydziału Budownictwa w wyjaśnieniach złożonych z upoważnienia Starosty Kluczborskiego wskazał, że wynikało to z bardzo dużej ilości prowadzonych spraw w stosunku do obsady kadrowej Wydziału. Dodał również, że wobec powyższego dla organu priorytetem było, w myśl zasad wynikających z Kpa, załatwianie spraw bez zbędnej zwłoki<sup>12</sup>.

Biorąc pod uwagę fakt, że art. 82b ust. 1 pkt 2 lit. a PrBudU stanowi o przekazywaniu organowi nadzoru budowlanego kopii ostatecznych decyzji o pozwoleniu na budowę wraz zatwierdzonym projektem budowlanym, stwierdza się, że przekazywanie tych dokumentów przed ich ostatecznością jak również ze zbędną zwłoką wynoszącą powyżej miesiąca (co stwierdzono w 3,3% skontrolowanych w tym zakresie spraw), stanowi naruszenie przepisu art. 82b ust. 1 pkt 2 lit. PrBudU. Analogicznie jest z innymi decyzjami, o których mowa w art. 82b ust. 1 pkt 2 lit. c PrBudU, gdzie w jednym przypadku stwierdzono przekazanie tego rozstrzygnięcia ze zwłoką. Brak przekazywania Powiatowemu Inspektorowi wydanych na podstawie przepisów PrBudU postanowień, jak i znaczna zwłoka w przekazaniu kopii temu organowi skutecznie przyjętych zgłoszeń (co

<sup>10</sup>Dowody stanowiące akta kontroli: Wezwanie kontrolera z 24.04.2019r.

<sup>11</sup> Dowody stanowiące akta kontroli: Protokół przyjęcia wyjaśnień z dn. 29.04.2019r. Wyjaśnienia te podtrzymano także w odpowiedzi złożonej z upoważnienia kontrolowanego organu z 18.06.2019r., znak: B.674.1.21.2019.DS.

<sup>12</sup> Ibidem.

## Wyciąg

stwierdzono w 43,4% skontrolowanych w tym zakresie spraw), stanowi naruszenie art. 82b ust. 1 pkt 2 lit. c PrBudU. Powyższe naruszenia przepisów prawa zaliczono do nieprawidłowości w działaniu kontrolowanego organu. Niewystarczające dokumentowanie faktu przekazywania PINB kopii zgłoszeń wynikających z przepisów PrBudU, zaliczono natomiast do uchybień w obszarze kontrolowanej działalności z uwagi na to, że jest to odstępstwo od stanu pożądanego o charakterze wyłącznie formalnym, nie powodujące następstw dla kontrolowanej działalności.

### **11. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości, lub usprawnienia funkcjonowania jednostki kontrolowanej:**

Podział organów właściwych w sprawach określonych w Prawie budowlanym na dwa piony, tzn. administrację architektoniczno-budowlaną oraz nadzór budowlany, nie ułatwia czasami tym organom realizację zadań wynikających z ww. ustawy i dlatego w takich sytuacjach - dla osiągnięcia wspólnego celu jakim jest wyeliminowanie stanu naruszenia przepisów oraz dobro lokalne - szczególnie wymagana jest między nimi współpraca. Dotyczy to m.in. bezzwłocznego przekazywania kompletnych informacji zawartych w przyjętych przez organ aab zgłoszeniach, które są dla organu NB niezbędne nie tylko do wykonywania zadań kontrolnych w zakresie legalności i prawidłowości wykonywania robót budowlanych, ale również w zakresie prawidłowości postępowań administracyjnych prowadzonych przez organ aab, co wynika z art. 84a ust. 2 pkt 1 PrBudU. Tylko bowiem w takiej sytuacji organ NB, jeszcze przed przystąpieniem inwestorów do planowanych inwestycji, ma możliwość dokonania oceny prawidłowości postępowań zakończonych przyjęciem zgłoszeń „milczącą zgodą”, co też w konsekwencji może ustrzec tych inwestorów od dalszych problemów związanych z postępowaniami prowadzonymi w trybie nadzoru budowlanego.

Odnosząc się zatem do obowiązku organu aab dotyczącego bezzwłocznego przekazywania kopii dokumentów, o których mowa w art. 82b ust. 1 pkt 2 PrBudU, mając na względzie dokonane ustalenia, wyniki kontroli oraz oceną ogólną skontrolowanej działalności, tut. organ zaleca Staroście Kluczborskiemu przestrzeganie obowiązku wynikającego z art. 82b ust. 1 pkt 2 PrBudU, biorąc pod uwagę efektywną współpracę z organem nadzoru budowlanego szczebla powiatowego dla zapewnienia skutecznej i sprawnej realizacji wspólnych zadań z zakresu kontroli i nadzoru nad przestrzeganiem przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - *Prawo budowlane*, a w szczególności:

- 1) bezzwłoczne przekazywanie organowi nadzoru budowlanego szczebla powiatowego dokumentów, w tym kopii ostatecznych decyzji o pozwoleniu na budowę wraz z zatwierdzonym projektem budowlanym, przy zwróceniu szczególnej uwagi, że winny być one przekazywane po uzyskaniu statusu ostateczności;
- 2) bezzwłoczne przekazywanie organowi nadzoru budowlanego szczebla powiatowego:
  - kopii innych ostatecznych decyzji, oraz postanowień wynikających z przepisów PrBudU, w tym wydanych w trybie art. 35 ust. 3 i art. 30 ust. 5c PrBudU,
  - kopii skutecznie przyjętych zgłoszeń, jako niezbędnych do wykonywania przez organy nadzoru budowlanego zadań inspekcyjno-kontrolnych;
- 3) rzetelne dokumentowanie przekazywania dokumentów, o których mowa w pkt 1 i 2, w tym w sposób umożliwiający weryfikację terminowości ich przekazywania.

Przy niniejszym zwracam uwagę na konieczność ujednoczenia zasad przekazywania organowi nadzoru budowlanego szczebla powiatowego dokumentów, o których mowa w art. 82b ust. 1 pkt 2 PrBudU. Proponuję przy tym rozważyć przekazywanie wszystkich ww. dokumentów (w szczególności zgłoszeń), co najmniej raz w tygodniu, w tym i za zwrotnymi dowodami doręczenia, które (po

## Wyciąg

pokwitowaniu na nich odbioru otrzymanych dokumentów przez organ nb) będą dołączane do akt spraw.

Co prawda ustawodawca w przywołanym powyżej przepisie, nie uregulował co należy rozumieć przez termin „bezzwłocznie”. Niemniej jednak zasada szybkości postępowania, w tym i załatwiania spraw bez zbędnej zwłoki, zdefiniowana została natomiast w sferze prawa administracyjnego. A przyznanie w Kpa normom prawnym rangi zasad ogólnych jako wytycznych „dobrej administracji”, zobowiązuje organ administracji publicznej do ich stosowania, a ich naruszenie może zostać potraktowane jako naruszenie praworządności.

(...).

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| Kierownik zespołu kontrolnego: | Magdalena <i>DANOWSKA</i><br>Główny Specjalista<br>w Biurze Nadzoru i Kontroli WINB w Opolu |
| Nadzorujący kontrolę:          | Izabela <i>BASIŃSKA-CEDRO</i><br>Kierownik Biura Nadzoru i Kontroli WINB w Opolu            |
| Organ kontrolujący:            | Katarzyna <i>KUBICZ</i><br>Opolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Opolu         |